امام بیہقی کی کتاب حیاۃ الانبیاء کی مثالی شرح

آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں واللہ

محدثِ کبیر، مناظرِ اسلام، محقق دوراں
علامہ محمد عباس رضوی

مکتبۃ المدینۃ المنورہ ۰ حافظ آباد

امام بیہقی کی کتاب ''حیاۃ الانبیاء'' کی مثالی شرح

آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں واللہ

محدث کبیر، مناظر اسلام، محقق دوراں،

حضرت علامہ مفتی **محمد عباس** صاحب رضوی مدظلہ العالی

ناشر

مکتبۃ المدینۃ المنورۃ   مکتبہ قادریہ

کسوکے روڈ مکہ مارکیٹ حافظ آباد: 0431-237699   سرکلر روڈ گوجرانوالہ

باسمہ تعالیٰ

نام کتاب: آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں واللہ

تالیف: محدث کبیر علامہ محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی

پروف ریڈنگ: خادم مناظر اسلام قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

کمپوزنگ: قادری کمپوزنگ سنٹر میلاد چوک سرکلر روڈ گوجرانوالہ

ایڈیشن: دوئم ۲۰۰۴ء

قیمت........................ ۲۰۰

ملنے کے پتے

شبیر برادرز لاہور : ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور

مکتبہ جمال کرم لاہور: مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور

مکتبہ قادریہ لاہور: سنی کتب خانہ لاہور

مکتبہ رضائے مصطفےٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ فرید بک سٹال لاہور

فیضان مدینہ پبلی کیشنز کاموں کے مسلم کتابوی لاہور

مکتبۃ المدینۃ المنورۃ مکہ مارکیٹ حافظ آباد: مکتبہ قادریہ سرکلر روڈ گوجرانوالہ

....

آپ نے اس بات پر تنبیہہ کیوں نہیں کی کہ یہ
ابن فورک پر جھوٹ باندھا گیا ہے تاکہ لوگ
اس سے دھوکہ میں نہ پڑیں۔

مسئلہ حیات الانبیاء اور علمائے دیو بند

ہر مسئلہ کی طرح اس مسئلہ میں بھی علمائے دیو بند دو گروہوں میں تقسیم ہیں۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ دونوں گروہ اپنے متفقہ اسلاف کو اپنے اپنے حامی اور اپنا ہم مسلک ثابت کرتے ہیں اور مزید عجیب بات یہ ہے کہ دیو بندیوں کے بڑوں کی عبارات واقعتاً اتنی متضاد ہیں کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے کہ کیا گورکھ دھندہ ہے۔ ایک گروہ عقیدہ حیاۃ النبی کو شرک اکبر بتاتا ہے تو دوسرا اسی کو عین جزوِ ایمان بتا رہا ہے۔ اصل میں یہ اللہ جل مجدہ الکریم کا ان لوگوں سے انتقام ہے کہ ان لوگوں نے عشاقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اہل سنت کو ناروا طور پر مشرک کہا تو اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگ پیدا کر دیئے جو ان کو مشرک کہیں۔ سچ کہتے ہیں خدا کی لاٹھی بے آواز ہوتی ہے۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ آپس میں بدعتی، مشرک، گستاخ سبھی فتوؤں کا تبادلہ ہو رہا ہے۔ لیکن اکابرینِ دیو بند چاہے وہ حیاتِ جسمانی دنیوی کے قائل ہوں یا منکر وہ اپنی جگہ پر ولی اللہ بنے ہوئے ہیں نہ بدعتی نہ مشرک اور نہ ہی گستاخ رسول۔ تو ان تمام رویوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ اختلاف محض دکھاوا ہے کہ اگر کوئی خوش عقیدہ شخص ملے تو اس کو گمراہ کرنے کے لیے ایک گروہ کھڑا ہو جائے دیکھیں جی ہم تو حیات الانبیاء کے قائل ہیں اور اگر کوئی زاہد خشک دستیاب ہو تو اس کو دوسرا گروپ کہے کہ دیکھیں جی ہم تو توحید

....

میں اتنے پختہ ہیں کہ انبیاء کرام کو بھی عام مُردوں کی صف میں شامل کرتے ہیں۔(معاذ اللہ) جیسے یہ لوگ سیاسی طور پر ہمیشہ دو گروپوں میں تقسیم رہے ہیں۔ایک حکومت وقت کے حق میں دوسرا حکومت کے خلاف تاکہ ہر طرف سے دنیاوی فائدہ حاصل کیا جا سکے۔چونکہ یہ لوگ انگریز کے پروردہ ہیں اس لیے اس کی چال چل رہے ہیں تبھی پاکستان بننے کے خلاف صرف چند پاکستان کے حق میں تاکہ اگر بن جائے تو وہاں سے فائدہ، نہ بنے تو ہندو خوش۔اور ان سے فائدہ حاصل کریں گے۔اور تاریخ بتا رہی ہے کہ ان لوگوں نے اسی طرح دنیاوی فوائد حاصل کیے ہیں۔

بہر حال ہم یہاں کچھ علمائے دیوبند کے حوالے صرف اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ الحمد للہ مسلک حق اہل سنت کی سچائی ظاہر ہو جائے کیونکہ مثل مشہور کہ الفضل ماشھدت بہ الا عدآء۔

علمائے دیوبند کے تیس بزرگوں کا فتویٰ:

عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة	ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے
صلی الله علیه وسلم حیی فی قبره	نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر
الشریف وحیوته صلی الله علیه	مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا
وسلم دنیویةمن غیر تکلیف وهی	کی سی ہے بلا مکلّف ہونے کے اور یہ حیات
مختصة به صلی الله علیه وسلم	مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم
وبجمیع الانبیاء صلوات الله علیهم	السلام اور شھداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو
والشهدآء برزخیة کماهی حاصلة	حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو

....

لسائر المؤ منین بل لجمیع الناس	............پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت
..........فثبت بھذاان حیاته	صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس
دنیویة برزخیة لکونھافی عالم	معنی کو برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل
البرزخ	ہے۔

(المھند علی المفند ص ۲۸)

اور جناب مولوی حسین احمد ٹانڈوی (مدنی) نے لکھا ہے:

''آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مؤمنین و شھداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیاتِ دنیوی بلکہ بہت وجوہ سے اس سے قوی تر ہے''

(مکتوبات شیخ الاسلام ۱: ۱۵۴)

جناب مولوی محمد ادریس کاندھلوی صاحب نے لکھا ہے:

''تمام اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز وعبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ برزخی حیات اگر چہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے۔''

(حیات نبوی ص ۲)

مولوی شبیر احمد عثمانی نے لکھا ہے:

ان النبی صلی الله علیه وسلم حیی	بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں
کما تقرر وانه یصلی فی قبره باذان	اور اپنی قبر منورہ میں اذان واقامت کے
واقامة .	ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

....

(فتح الملہم شرح مسلم ۳: ۴۱۹)

دوسری جگہ انہی نے لکھا ہے:

وودلت النصوص الصحیحة علی حیاة الانبیآء علیہم الصلوٰة والسلام کما سیأتي.

نصوصِ صحیحہ اس چیز پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام زندہ ہیں جیسا کہ عنقریب بیان ہوگا۔

(فتح الملہم ۱: ۳۲۵)

مولوی خلیل احمد سہارنپوری:

ان النبی صلی الله علیه وسلم حیی في قبره کما ان الانبیآء علیهم الصلوٰة و السلام احیاء في قبورهم.

بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔

(بذل المجہود ۲: ۱۱۷)

مفتی عزیز الرحمٰن صاحب نے لکھا:

''اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات شہدا کی حیات سے افضل واعلیٰ ہے۔''

(فتاویٰ دار العلوم مدلل ومکمل ۵: ۴۷۱)

مولوی احمد رضا بجنوری صاحب انوار الباری نے لکھا:

یہاں ایک مختصر ضروری اشارہ یہ بھی کر دینا مناسب ہے کہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے جب صاحبِ تلخیص اور امام الحرمین کی یہ تحقیق نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مال بوجہ

....

حیات بدستور آپ کی ملک میں رہا اور دوسری طرف موت کو بھی ماننا ضروری ہے بوجہ نصوص قرآنی و احادیث تو اشکال پیش آیا کہ موت تسلیم کر لینے پر تو انتقال ملک وغیرہ احکام ثابت ہوں گے"

تو علامہ موصوف نے اس اشکال کو اس طرح رفع کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موت غیر مستمر ہے اور انتقال ملک وغیرہ کے احکام مشروط ہیں۔ موت مستمر کے ساتھ (نہ کہ موت آنی کے ساتھ)

(ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۴)

جناب مولوی انور شاہ کشمیری سے مولوی احمد رضا بجنوری نقل کرتے ہیں:

درس بخاری شریف میں باب "نفقۃ نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ" پر فرمایا کہ:

"انبیاء کرام اپنی قبور میں احیاء ہیں اس لیے لامحالہ ازواج مطہرات کو نفقہ خدا کے مال یعنی بیت المال سے جاری رہا۔

(ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۱)

بانی دار العلوم دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم مولوی محمد قاسم نانوتوی کے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ابنائے دیوبند خود مخمصے کی حالت میں ہیں اور حقیقتاً دیوبندیوں کے دونوں گروہ نانوتوی صاحب کے عقیدہ حیات الانبیاء کے مخالف ہیں اصل میں دیوبندیوں کے عقائد عام طور پر وقتی ہوتے ہیں جیسا دور دیکھا ویسا عقیدہ بنالیا۔

جب امام اہل سنت مجدد دین وملت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارات پر مؤاخذہ فرمایا اور دیگر کفریہ عبارات کے تحت علماء حرمین شریفین سے (حسام الحرمین) نامی فتویٰ حاصل کیا تو ابنائے دیوبند میں کھلبلی مچ گئی اور رافضیوں کی طرح چند مجتہدین نے بیٹھ کر نئے عقائد ترتیب دیئے اور حقیقت میں امام اہل سنت کی تائید کر دی کہ جو عقائد انہوں نے ہماری (دیوبندیوں) کی طرف منسوب کئے ہیں وہ ہمارے نہیں ہیں۔ بلکہ

....

ہمارے نزدیک بھی وہ کفر ہیں۔ ہمارے (نئے) عقائد یہ ہیں اور علمائے حرمین کے سامنے المہند نامی کتابچہ کے ذریعے عقائد لکھ کر تائید حاصل کی۔

انہی عقائد میں سے ایک مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا جبکہ ایک مسئلہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے متعلق تھا۔ پرانا عقیدہ تو یہی تھا کہ معاذ اللہ'' میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان)

لیکن علمائے حرمین کے سامنے بالکل اس کے الٹ لکھ کر تائیدی فتویٰ حاصل کر لیا۔

اسی طرح چونکہ اس وقت حرمین شریفین کی خادمی اہل سنت کے پاس تھی اور وہ علمائے اہل سنت نجدیوں کے سخت مخالف تھے اس لیے انہوں نے علماء دیوبند سے محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں سوال کیا۔ وہ سوال اور اس کا جواب قارئین کی ذوق طبع کے لیے درج کر رہا ہوں تاکہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ یہ حضرات کس طرح اپنے عقائد واقوال وقت کے مطابق ڈھالتے اور بدلتے ہیں۔

السوال الثانی عشر	بارہواں سوال
قد کان محمد بن عبدالوھاب النجدی یستحل دماء المسلمین و اموالھم و اعراضھم کان ینسب الناس کلھم الی الشرک ویسب السلف فکیف ترون ذلک وھل تجوزون تکفیر السلف والمسلمین واھل القبلة ام کیف مشربکم.	محمد بن عبدالوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور ان کے مال وآبرو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو یا کیا مشرب ہے تمہارا؟

....

الجواب

الحکم عندنا فیھم ماقال صاحب الدر المختار و خوارج ھم قوم لھم منعة خرجوا علیه بتأویل یرون انه علی باطل کفروا معصیة تو جب قتاله بتاویلھم یستحلون دمائنا واموالنا ویسبون نسائنا الی ان قال وحکمھم البغاة ثم قال فکفرھم لکونه عن تاویل وان کان باطلا وقال الشامی فی حاشیته کم وقع فی زماننا فی اتباع عبدالوھاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکانو یتحلون ؟مذھب الحنابلة لکنھم اعتقدوا انھم ھم المسلمون وان من خالف اعتقادھم بذلک قتل اھل السنة وقتل علمائھم حتی کسر اللہ شوکتھم

(المھند ی علی المفند ۳۴ تا ۳۶)

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے اور خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے لوگ ہمارے جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے اور پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی سہی اور علامہ شامی نے اس کے حاشیے میں فرمایا ہے: جیسا کہ ہمارے زمانے میں (محمد بن عبدالوہاب) کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے آپ کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ

....

تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔

یہ علمائے دیوبند کا متفق علیہ فیصلہ اس وقت تھا جبکہ نجدیوں کی شوکت اللہ تعالیٰ نے توڑ دی تھی مگر شومئی قسمت کہ ملتِ اسلامیہ کے ازلی دشمن یہود و نصاریٰ کی مدد اور ملی بھگت کے ساتھ جب نجدی ظلماً حرمین طیبین پر قابض ہو گئے تو ادھر ابنائے دیابنہ نے بھی اپنا مسلک و فیصلہ تبدیل کر لیا اب شاید ہی کوئی دیوبندی ہو گا جو کہ نجدیوں کے خلاف ہو گا بلکہ اب عقیدہ و فیصلہ کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں دیکھئے کہ دیابنہ کے امام وقت کیا تحریر فرماتے ہیں۔

''محمد بن عبدالوہاب نجدی اور ان کے پیروکار مسلکاً حنبلی ہیں جو مقلدین ہی کا ایک فرقہ ہیں۔ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی تحقیق پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کو اپنا پیشوا تسلیم کرتے ہوئے ان کی کتابوں کی خوب نشر و اشاعت کرتے ہیں۔ محمد بن عبدالوہاب باوجود حنبلی ہونے کے سطحی ذہن کے آدمی تھے اور توحید و سنّت کے خوب داعی تھے۔ ان سے وقتی مصلحت کے پیش نظر کچھ عوامی غلطیاں سرزد ہو چکی تھیں جن کی وجہ سے وہ عوام میں خاصے بدنام ہو چکے تھے۔ اور علامہ شامی اور حضرت مدنی جیسے بزرگ بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے لیکن ان کے بارے میں صحیح نظریہ وہی ہے جو علامہ آلوسی اور حضرت گنگوہی کا ہے وللتفصیل مقام آخر انگریز نے ان کو اپنی سیاسی بقاء کے لیے انہیں بہت بدنام کیا۔''

(تسکین الصدور ص ۲۶۶)

اور جناب رشید احمد گنگوہی صاحب کا اس بارے میں کیا نظریہ تھا جس کی طرف صاحب تسکین الصدور نے اشارہ کیا تو وہ بھی دیکھ لیں۔ وہ کہتے ہیں:

''محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں جن کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔''

....

۰ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۵)

بہر حال جملہ معترضہ کے طور پر یہ ایک نمونہ ہے کہ علمائے دیوبند نظریۂ ضرورت کے تحت اپنے نظریات وعقائد تبدیل کرتے رہتے ہیں اور عام طور پر افراط وتفریط کا شکار ہو جاتے ہیں جس کے ثبوت کے لیے حضرت علامہ ارشد القادری صاحب کی بنظیر تصنیف ''زلـزلـہ'' کا مطالعہ مفید ہے۔

اسی افراط وتفریط کے مسائل میں ایک مسئلہ ''حیاۃ الانبیآء علیھم الصلوٰۃ والسلام'' بھی ہے۔ کچھ دیوبندی حضرات تو برزخی زندگی کے بھی قائل نہیں ہیں یعنی جسم اقدس کے ساتھ روح کا بالکل تعلق مانتے ہی نہیں اور کچھ قبر میں حقیقی دنیاوی زندگی کے قائل ہیں اور ان دونوں گروہوں کے برعکس بانی دارالعلوم دیوبند جناب مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ہی منکر ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک آن کے لیے بھی ''موت' واقع نہیں ہوئی اور آپ کی روح مقدسہ کا آپ کا جسدِ اقدس سے اخراج ہوا ہی نہیں۔ فیاللعجب!

جناب قاسم نانوتوی نے تحریر کیا:

''ارواحِ انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا۔ فقط مثل نور اور چراغ اطراف وجوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور سوا ان کے اوروں کی ارواح کو خارج کر دیتے ہیں اور اس لیے سماعِ انبیآء علیہم السلام بعد وفات زیادہ قرین قیاس ہے۔ اور اسی لیے ان کی زیارت بعد وفات بھی ایسی ہی ہے جیسے ایام حیات میں احیاء کی زیارت ہوا کرتی ہے۔ (جمال قاسمی ص ۱۶)

دوسری جگہ لکھا ہے:

''رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی علی الاتصال اب تک برابر مستمر ہے۔ اس میں انقطاع یا تبدل وتغیر جیسے حیات دنیوی کا حیات برزخی ہو جانا واقع نہیں ہوا۔''

....

(آب حیات ص ۳۷)

اور ایک جگہ اس طرح لکھا ہے:

''بالجملہ موت انبیاء اور موت عوام میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ وہاں استتار حیات زیر پردہ موت ہے اور یہاں انقطاع حیات بوجہ عروض موت ہے......... بالجملہ جیسے حیات نبوی صلعم اور حیات مومنین امت میں فرق ہے......... ایسے ہی موت نبوی صلعم اور موت مومنین میں بھی فرق ہے۔''

(آب حیات ص ۱۶۸، ۱۶۹)

یہ شخص یعنی بانی دارالعلوم دیوبند صاحب پوری امت محمدیہ کے علمائے حق کے خلاف بلکہ قرآن وحدیث اور اجماعِ امت کے خلاف ایک ایسا عقیدہ اپنانے کے باوجود آجکل کے نام نہاد توحید پرستوں کے نزدیک نہ تو مشرک ٹھہرا اور نہ ہی بدعتی بلکہ ان کے نزدیک حجۃ اللہ علی العالمین، شیخ الاسلام، حجۃ الاسلام، آیۃ من آیات اللہ اور فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول ہے۔ فیاللعجب!

''اور اس کے برعکس امام اہل سنت مجدّدِ دین وملت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب وفات (آنی) ماننے کے باوجود قابل گردن زدنی ہیں۔

جو چاہے آپ کا حسنِ کرشمہ ساز کرے

جناب مولوی سرفراز صاحب گکھڑوی لکھتے ہیں:

''اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے اور وفات کا لفظ آپ کے حق میں بولنا بالکل درست اور صحیح ہے لیکن وفات کے بعد آپ کو پھر حیات مرحمت ہوئی............ جمہور علماء اسلام موت کا معنی انفاک الروح عن الجسد ہی کرتے ہیں۔''

(تسکین الصدور ۲۱۶)

جب تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں تو مولوی قاسم صاحب جو اس نظریہ کے حامل

....

نہیں ہیں وہ مسلمان ٹھہرے یا کہ نہیں ؟ اور کیا ان پر اس آیت کریمہ کا حکم لاگو ہوتا ہے یا کہ نہیں ؟ کہ جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِيْنَ نُوَلِّهٖ مَا تَوَلّٰى وَنُصْلِهٖ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيْرًا.

(سورۃ النسآء آیت نمبر ۱۱۵)

اور جو رسول کے خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بری جگہ ہے پلٹنے کی۔

تو کیا یہ شخص مسلمانوں کے راستہ سے جدا چلا یا کہ نہیں ؟

اور شائد اس بات کو جانتے ہوئے ہی صاحب تسکین الصدور نے یہ واضح جھوٹ لکھ مارا کہ:

''اور بعض علمائے ملّت جن میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند بھی ہیں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا یہ معنی کرتے ہیں:

کہ ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا فقط مثل نور چراغ اطراف و جوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور سوائے ان کے اوروں کی ارواح کو خارج کر دیتے ہیں۔''

(جمال قاسمی ص ۱۵ ، تسکین الصدور ص ۲۱۶)

اب جناب مولوی صاحب سے سوال یہ ہے کہ وہ بعض علماء ملّت جن کی طرف آپ نے اشارہ فرمایا ہے وہ کون ہیں کتنے ہیں؟ ان کے اسماء گرامی کیا ہیں؟ اہل سنّت سے ہیں یا کہ نہیں؟ اور وہ کس دور کے ہیں؟ ترتیب وار جواب دیں۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ مولوی مذکور صاحب ہرگز ہرگز ان سوالوں کے جواب نہیں دیں گے۔

....

اب یہاں پر جناب مولوی سرفراز صاحب لکھتے ہیں۔

''الغرض حضرت نانوتوی نے کیسی صاف گوئی سے یہ واضح کر دیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے اور علمی یا ذوقی طور پر بعض دیگر علماء کرام کی طرح موت کا جو معنی انہوں نے بیان فرمایا ہے اس کو نہ تو وہ عقائد ضروریہ سے سمجھتے ہیں اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم وتبلیغ کرتے ہیں۔'' (تسکین الصدور ۲۱۷)

اب مولوی صاحب سے دریافت طلب امر یہ ہے۔اگر یہ علمی اور ذوقی عقیدہ و معنی ہے تو کیا نانوتوی صاحب کے علاوہ آپ سمیت پوری ذریت دیوبندیہ بدذوق اور بے علم ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ و معنی نہ اپنایا۔؟

اور اگر یہ عقیدہ و معنی صحیح تھا تو اس کی تعلیم و تبلیغ ہونی چاہیئے تھی

اور اگر یہ عقیدہ و معنی غلط ہے اور یقیناً غلط ہے تو اس سے جناب نانوتوی صاحب کو تائب ہونا چاہیئے تھا۔لیکن غلط عقائد سے تائب ہونا اس کا تو دیوبندیوں کے یہاں دستور ہی نہیں ہے۔اور پھر یہ کہنا

''اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں'' بلفظہ

تو جناب عالی کیا آپ کے نزدیک تبلیغ صرف بستر باندھ کر اور کاندھے پر اٹھا کر ہی کی جاتی ہے۔؟ اور نانوتوی صاحب نے بستر نہیں اٹھایا۔

کیا کتب لکھنا اور بار بار اس عقیدہ کا اظہار و تحریر کرنا تعلیم و تبلیغ نہیں تو اور کیا ہے؟

اس معنی وعقیدہ کے ثبوت کے لیے تو جناب نانوتوی صاحب نے مستقل ضخیم کتاب ''آب حیات'' کے نام سے لکھی اور پھر وہ کتاب شائع بھی ہوئی۔کیا یہ تعلیم و تبلیغ نہیں ہے؟

اور یہ مسئلہ اپنی دیگر کتب مثل: جمال قاسمی'' اور لطائف قاسمیہ میں بھی بیان کیا تو اگر اب

....

بھی کوئی کہے کہ یہ تعلیم وتبلیغ نہیں ہے تو یہ اس کے دماغ کا پھیر ہے یا پھر واقعی وہ شخص سمجھتا ہے کہ تبلیغ صرف لوٹے اور بستر اٹھا کر کی جاسکتی ہے اس کے علاوہ اس کا تصور بھی نہیں ہے۔

اب دوسرے گروہ کی سنیئے کہ جو ہر اس شخص کو بدعتی بلکہ مشرک قرار دیتا ہے جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں زندہ تسلیم کرتا ہے یا آپ کے جسدِ اقدس جسدِ عنصری سے آپ کی روح مقدسہ کا تعلق مانتا ہے۔ وہ یہ تو تسلیم کرتا ہے کہ نانوتوی صاحب کا عقیدہ قرآن وحدیث کے

خلاف ہے جیسا کہ مولوی محمد حسین نیلوی کہتا ہے:

گروہ نمبر ا۔ جسدِ اطہر سے روح مبارک حضرت کی خارج ہی نہیں ہوئی بلکہ اندر ہی اندر سمٹ کر رہ گئی اور پہلے سے زیادہ حیات قویہ ہوگئی ہے۔ یہ ہے مسلک حضرت قاسم العلوم والخیرات نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا............

جمالِ قاسمی ص ۱۵ میں واشگاف الفاظ میں فرماتے ہیں: انبیاء کرام علیہم السلام کے ارواح کا اخراج نہیں ہوتا''

حضرت نانوتوی جس معنی سے موت مانتے ہیں یہ معنی متعارف نہیں بلکہ حضرت موت بمعنی ''ستر الحیاۃ لیتے ہیں۔'' (ندائے حق ا:۵۷۲)

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

''لیکن حضرت نانوتوی کا یہ نظریہ صریح خلاف ہے اس حدیث کے جو امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں نقل فرمائی ہے۔'' (ندائے حق ا:۶۳۶)

ایک اور جگہ لکھا ہے:

''مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں مولانا نانوتوی قرآن وحدیث کی نصوص واشارات کے خلاف جمالِ قاسمی ص ۱۵ میں فرماتے ہیں: ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج

....

نہیں ہوتا۔"

(ندائے حق ۱:۲۱۷)

بہر حال حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہ نہیں جو دوسرے علماء کا ہے۔

(ندائے حق ۱:۲۰۷)

اب جب اتنے حوالہ جات سے یہ ثابت ہو گیا کہ جناب نیلوی صاحب کے نزدیک جناب نانوتوی صاحب قرآن وحدیث کی نصوص اور علمائے امّت کے خلاف مسلک رکھتے ہیں، تو اب ذہن میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ جناب نیلوی صاحب کا نانوتوی صاحب کے بارے میں کیا فتویٰ ہوگا جو کہ صرف علامہ ابن فورک کو محض اس لیے بدعتی ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر انور میں حقیقی جسمانی اور دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ مانتے ہیں۔

اور علامہ سبکی امام ابوبکر قسطلانی شارحِ بخاری قطب وقت امام شعرانی اور امام علامہ ابن حجر مکی صرف قبر میں حیاۃ النبی ماننے کی وجہ سے غالی کا لقب پا چکے ہیں۔ (ندائے حق ۱:۵۰۳)

تو آیئے دیکھئے کہ جناب نیلوی صاحب منکر وفات النبی نانوتوی صاحب کے بارے میں

کیا فرماتے ہیں:

"اب میرے اس قول سے یہ نہ سمجھ لینا کہ حضرت نانوتوی کے حق میں گستاخی کر گیا ہے اور مرزا گاماں کے مساوی قرار دے گیا ہے۔ والعیاذ باللہ! میرے ہاتھ اور زبان جل جائیں اگر ان کے حق میں گستاخی کروں، ہمیں قرائن قویہ سے یہ یقین ہے کہ آپ فنافی الرسول تھے، حد عشق رسول میں انتہا کو پہنچ چکے تھے۔" (ندائے حق ۱:۵۷۵)

حضرات قارئین کرام! دیکھئے یہ لوگ ہیں قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغ اور توحید کے پرچاری۔ یہ ہے میزان عدل۔ اور یہ ہے قرآن کریم کے حکم: **اعدلو وھو اقرب للتقوی پر عمل۔**

....

جناب نیلوی صاحب کیا اگر نانوتوی صاحب فنافی الرسول تھے تو امام محمد بن الحسن بن فورک امام تقی الدین السبکی ،امام عبدالوہاب الشعرانی اور امام ابن حجر مکی کیسے بدعتی اور غالی ہو گئے ۔گستاخ رسولؐ تو فنافی الرسولؐ کے رتبہ پر فائز ہو گئے اور عشاقِ رسولؐ بدعتی اور غالی بن گئے ۔

(فیاللعجب)

ؔ اُلٹی عقل ایسی کسی کو خدا نہ دے

دے آدمی کو موت مگر یہ بدادا نہ دے

شُبہ :اور اگر یہ ذہن میں آئے کہ ایسے معنی کرنا جیسے کہ نانوتوی صاحب نے کیے ہیں یہ تو واقعی محبت رسول کے متقاضی ہیں اور جناب نانوتوی تو واقعی عاشق رسول تھے ۔

تو بات یہ نہیں ہے ۔دراصل جناب نانوتوی صاحب ہر مسئلہ میں جمہور امت کے خلاف چلے ہیں ۔جیسے انہوں نے یہاں موت کے معنی بھی جمہور امت کے خلاف کر کے ایک نیا فتنہ برپا کر دیا تھا ۔وہ خاتم النبیین کا معنی عجیب وغریب کیے ہیں ایسے ہی انہوں نے ''تحذیر الناس'' نامی کتاب میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ،عوام کا خیال بتاتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور نبی آنے کا عقیدہ رکھتے ہوئے خاتم النبیین کا معنی قادیانیوں کو خوش کرنے کے لیے ان کی مرضی کے مطابق کر دیا بلکہ یوں کہنا چاہیئے کہ مرزا قادیانی نے ان سے ہی یہ معنی کشید کیا ہے ۔

اور اگر نانوتوی صاحب انفاک الروح عن الجسد کے معروف معنی کو چھوڑ کر استتار الروح فی الجسد کا نظریہ پیش کر کے اور یہ کہہ کر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم متصف بحیات بالذات ہیں فنافی الرسول ہیں تو وہ یہی الفاظ ونظریہ دجال لعین کے لیے اپنانے پر فنافی الدجال کیوں نہیں ٹھہرے؟

اب آپ جناب نانوتوی صاحب کی دجال کے بارے میں عبارت وعقیدہ پڑھیں اور پھر سوچیں کہ یہ کتنے بڑے عاشق رسول ہیں ۔

....

''جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ منشائیت ارواح مومنین جس کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ منشائیت ارواح کفار جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابل انفاک نہ ہوگی اور موت ونوم میں استتار ہوگا۔ انقطاع نہ ہوگا اور شائد یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ابن صیاد جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھے تھے۔ اپنے نوم کا وہی حال بیان کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نسبت ارشاد فرمایا یعنی بشہادت احادیث وہ بھی یہی کہتا تھا کہ تنام عینای ولاینام قلبی اور اس وجہ سے خیال مذکور یعنی دجال کا منشاو مولد ارواح کفار کو ہونا اور پھر اس کے ساتھ ابن صیاد ہی کا دجال ہونا زیادہ ترصحیح ہوا جاتا ہے اور اس کی صحت کا گمان قوی ہوا جاتا ہے۔'' (آب حیات،۱۶۹)

معاذ اللہ، استغفر اللہ! گستاخی اور بے باکی کی بھی کوئی انتہا ہوتی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان (دیوبند) میں اس کی کوئی حد وانتہا ہے ہی نہیں۔

یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ آقائے کل جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک روح الارواح ہے۔ اور آپ کی ذات مقدسہ تمام ممکنات کے لیے منشاء وجود ہے۔ لیکن دجال لعین کے لیے منشائیت ارواح کفار کا قول کرنا کہاں کی دانشمندی وعلمی اور ذوقی بات ہے۔ بھلا بتلاؤ یہ بھی کوئی عقلمندی ہے۔ تو بندہ تھا خدا کا اور اب تو دیوبندی ہے۔

ان لوگوں کا بھی عجیب معاملہ ہے کبھی تو شیطان کو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم بتائیں (براھین قاطعہ) اور کبھی دجال لعین کو پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ٹھہرائیں اور پھر صرف یہی نہیں کہ دجال کو متصف بحیات بالذات جان کر اس کے حق میں امتناع انفاک حیات کا قول کرنا بلکہ دجال کی موت اور نیند کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور نیند سے پورا پورا تطابق

....

کرنے کے لیے ''تنام عینای ولا ینام قلبی'' کا وصف نبوت بعینہ دجال لعین کے لیے ثابت کرنا اور اس کے ثبوت میں خود دجال کے قول کو دلیل بنانا یہ سب کچھ کیا ثابت کرتا ہے۔عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا دجال لعین؟

بقول شاعر ؎

کند ہم جنس با ہم جنس پرواز

کبوتر با کبوتر باز با باز!

علمائے دیوبند کے بارے میں ہم اختصار سے کام لیتے ہوئے اس بحث کو اس جگہ ختم کرتے ہیں۔

غیر مقلدین اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

غیر مقلدین وہابیہ نجدیہ (حیاۃ النبی فی القبر) کے متقدمین کی اکثریت تو حیاۃ النبی فی القبر کی قائل تھی لیکن بعد میں اس کے منکرین پیدا ہوتے گئے اور اب تو اکثریت اس کی منکر ہو چکی ہے۔اور جو مانتے ہیں وہ بھی صرف برزخی زندگی جیسی کہ عام لوگوں کو قبور میں حاصل ہے۔اس سے زیادہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر کو حیثیت دینے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہیں۔

یہاں ہم چند غیر مقلدین کے بھی حوالے پیش کرتے ہیں تا کہ ہمارا موقف زیادہ واضح ہو جائے۔

جناب قاضی محمد بن علی بن محمد الشوکانی صاحب فرماتے ہیں:

(والاحادیث) فیھا مشروعیۃ الاکثار من الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعۃ وانھا تعرض علیہ صلی اللہ علیہ وسلم وانہ حیی فی قبرہ

اور ان احادیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جمعہ کے دن کثرت کے ساتھ درود شریف پڑھنے کی مشروعیت ہے اور بے شک درود شریف آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا جاتا ہے اور بلاشک و